

РУССКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ГАЗЕТА (1894-1918)

«Русскую музыкальную газету» (РМГ) можно по праву назвать одним из лучших дореволюционных музыкальных изданий и по широте охвата музыкальных событий, и по качеству публикуемых материалов – ведь в газете сотрудничали крупнейшие российские музыкальные критики и многие музыканты–профессионалы.

«Русская музыкальная газета» впервые вышла в свет в 1894 году и продолжала издаваться в течение двадцати пяти лет. Несмотря на периодически возникавшие проблемы, связанные с войной и революционными событиями, она регулярно информировала своих читателей о музыкальной жизни в России и за рубежом, прекратив свою деятельность в 1918 году. В последнем номере (№ 11–12 за 1918 год) редакция сообщила о приостановке издания, выразив надежду на его дальнейшее возобновление. Однако этому помешали последовавшие политические события. С 1894-го по 1898 год газета количество выпусков варьировалось: в 1894-м и 1896 годах вышло по 12 тетрадей, в 1895 и 1898-м – по 11 тетрадей (№№ 5–6 были сдвоенны), в 1897-м – 10 тетрадей (сдвоенны №№ 5–6 и №№ 7–8). С 1899 года газета стала выходить еженедельно, а в летний период номера были сдвоенны. В последние два года существования количество номеров сокращалось: в 1917 году вышло 36 номеров, в 1918-м – 12 номеров (6 сдвоенных тетрадей). Кроме того, с 1913-го по 1917 год выпускалось приложение к газете – «Библиографический листок»¹.

Текст на страницах разделен на две колонки, в выпусках за 1894-й и 1898 годы нумерация постраничная, в остальных номерах – по колонкам. Число страниц в тетрадях постепенно возросло от 16 до 100, так что позже газета стала выходить еженедельно, и объем значительно уменьшился. В годы, связанные с нестабильной политической обстановкой, объем тетрадей мог уменьшаться – как правило, за счет сокращения раздела музыкальной хроники. Размер страницы в 1894–1898 годы составлял примерно 24x15 см, а в последующих номерах примерно 26x18 см. На страницах журнала можно встретить фотографии, музыкальные примеры, рисунки и карикатуры.

Основатель, издатель и главный редактор газеты, Николай Федорович Финдейзен, был крупнейшим музыковедом, музыкальным критиком и общественным деятелем России

¹ «Библиографический листок» также включен в данный выпуск РИПМа.

19 – начала 20 веков. Во вступительной статье к первому номеру журнала Н. Финдейзен обозначает основные задачи издания, указывая прежде всего на недостаточность освещения в прессе выдающихся явлений российской музыкальной культуры.

«Еще 40 лет назад, – пишет он, – Серов ясно сознавал отношение публики к произведениям (а одной из главных задач музыкального журнала и является установление возможно правильного отношения публики и музыкантов к искусству), когда он в своей вступительной статье к «Музыкальному и театральному вестнику» спрашивал очень верно: ‘Отчего такая непомерная разница во впечатлении одного и того же предмета на слушателей? Отчего такой хаос во мнениях?’ Удивительно, что это, написанное в 1856 году, безусловно, справедливо и теперь»².

В качестве примера Финдейзен указывает на непонимание большей части публики значения русской национальной оперы. «После Глинки и Даргомыжского выросла целая школа талантливых, а во многом даже гениальных музыкальных деятелей; между тем значение и сила этой школы, как и вообще деятельность русских музыкантов, остаются невыясненными, а сами произведения непонятыми [и] не оцененными»³. Другой областью, которая, по мнению редактора, требует освещения, служит народная музыка, и журнал предоставляет широкие возможности для публикации исследований в этой области. Суммируя сказанное, Финдейзен пишет:

«Задача издания журнала – задача трудная, тем более, что было столько попыток, и между ними немало честных и хороших, которые не выдержали равнодушия публики. Дай Бог, чтобы и «Русская музыкальная газета» не осталась...еще одной попыткой! Но это зависит как от музыкантов и публики, так и от издателей. Что касается программы, то лучше всего выясняется она образом наших мыслей, выше изложенных и тем материалом, с которым редакция выступает в этот первый год издания»⁴.

На протяжении всего существования «Русской музыкальной газеты» ее бессменным главным редактором был Николай Федорович Финдейзен (1868–1928). Крупнейший музыковед и музыкальный критик, он тесно общался с Владимиром Владимировичем Стасовым и с молодыми музыкантами, группировавшимися вокруг Николая Андреевича Римского-Корсакова. Это во многом определило особое внимание

² Русская музыкальная газета, 1894 № 1; С. 1.

³ Там же; С. 2.

⁴ Там же; С. 2-3.

газеты к развитию русской композиторской школы. В 1890–1891 годах он опубликовал свои первые работы по истории русской музыки⁵. С 1892 года Финдейзен вел активную музыкально-критическую деятельность в российской и зарубежной периодической печати; в 1902–1903 годах он читал популярные лекции по истории русской музыки в Витебске, Полтаве, Ставрополе и Орле. В 1909 году Финдейзен стал одним из основателей Общества друзей музыки в Санкт-Петербурге, он был также одним из основоположников музыкально-исторического музея Санкт-Петербургской филармонии. С 1919 года Николай Финдейзен читал курсы музыкальной археологии и палеографии в Археологическом институте, с 1920 года служил заведующим Государственным музыкально-историческим музеем, а с 1925 года возглавил комиссию по изучению народной музыки при русском Географическом обществе.

Круг музыкально-научной деятельности Финдейзена был весьма широк. Он писал очерки жизни и творчества композиторов, обзор деятельности музыкальных организаций и работы, посвященные истории музыкальных жанров. Среди его крупнейших сочинений следует назвать труды о Михаиле Ивановиче Глинке («М. И. Глинка. Его жизнь и творческая деятельность», 1896 г.; «Глинка в Испании и записанные им испанские народные напевы», 1896 г.; «Каталог нотных рукописей, писем и портретов М.И. Глинки...», 1898 г.; «М. И. Глинка», 1903 г.), а также «Очерки по истории русской музыки с древнейших времен до конца XVIII века», 1928–1929 г. Кроме того, Финдейзен был редактором сборников писем Александра Николаевича Серова, М.И. Глинки, Александра Сергеевича Даргомыжского и многих других изданий. Финдейзен был также одним из составителей дополнительного русского отдела в русском издании «Музыкального словаря» Хуго Римана.

Среди публикаций Финдейзена в «Русской музыкальной газете» – «Очерк музыкальной деятельности Ц. А. Кюи», «Глинка в Испании и записанные им испанские народные напевы. 1845–1847», «„Князь Игорь“. Опера А. П. Бородина (опыт разбора ее художественной стороны)», «Русская музыка в XIX веке», «Музыкально-критическая деятельность Серова», «Музыка в Норвегии (очерк ее развития)» и многие другие материалы, посвященные истории русской музыки и творчеству композиторов

⁵ Финдейзен Н. А. Н. *Верстовский. Очерк его музыкальной деятельности* (СПб, 1890); Финдейзен Н. *Музыкальные очерки и эскизы* (СПб., 1891).

(М. П. Мусоргского, Н. А. Римского-Корсакова, С. И. Танеева, О. И. Дютша, И. Брамса, Р. Вагнера и других), а также рецензии на концерты и музыкально-критические статьи, нередко полемического характера («Наш музыкальный бюрократизм» (о недостатках в организации музыкальной жизни России), «Болячки наших консерваторий и музыкальных школ»).

В работе редакции журнала активное участие принимали А. В. Оссовский и Е. М. Петровский, а среди сотрудников издания были видные музыкальные деятели. Александр Вячеславович Оссовский (1871–1957) -- крупнейший музыковед; он окончил юридический факультет Московского университета, затем учился в Петербургской консерватории, брал уроки композиции у Н. А. Римского-Корсакова. В 1894 году Оссовский дебютировал как критик в РМГ и журнале «Артист». Среди публикаций Оссовского в «Русской музыкальной газете» – статьи, посвященные творчеству русских и зарубежных композиторов: А. Глазунова, К. Гольдмарка, Э. д'Альбера, А. Рубинштейна, Г. Берлиоза, Р. Вагнера, Б. Годара, А. Тома, Ф. Листа, а также хроника концертной жизни и заметки о библиографических новинках; в его переводах опубликован ряд статей Р. Шумана, Ш. Гуно, Р. Вагнера и других авторов.

Евгений Максимович Петровский (1873–1919) – русский музыкальный критик, окончил Петропавловское коммерческое училище, а музыкальное образование получил самостоятельно. Петровский – автор многих статей в «Русской музыкальной газете», включая очерк «О тематизме», «Тематический анализ оперы “Садко”», «Взгляды Ганслика на национальное в музыке», «Новый русский балет “Раймонда” А.К. Глазунова», «“Тристан и Изольда” Вагнера», «“Лоэнгрин” Вагнера», «“Иоланта” Чайковского», «Камерная музыка в России». Петровскому также принадлежат статьи, посвященные оперным постановкам Мариинского театра, библиографические материалы.

Структура газеты на протяжении всего периода ее существования практически не менялась. Первый раздел включал в себя развернутые статьи и очерки, второй большой раздел составляла хроника музыкальной жизни, третий крупный раздел – «Библиография». Как уже упоминалось выше, позднее этот раздел стал выходить в качестве приложения к «Русской музыкальной газете» под названием «Библиографический листок».

Тематика первого раздела довольно обширна. Это статьи, посвященные творчеству композиторов, исполнителей и музыкальных деятелей, обзор деятельности театров и концертных организаций, исторические очерки, музыкально-теоретические работы, статьи этнографического характера, отклики на музыкальные явления современности. В отдельной рубрике «Периодическая печать о музыке» печатался краткий обзор некоторых музыкальных материалов из других изданий. В конце раздела публиковались некрологи.

Среди исторических материалов РМГ следует в первую очередь упомянуть статьи, посвященные жизни и творчеству композиторов, как отечественных, так и зарубежных. Особую ценность представляют подборки писем и документов, многие из которых ранее нигде не публиковались. Это письма А. Серова, В. Стасова, А. Верстовского, А. Даргомыжского, М. Мусоргского, А. Бородина, Г. Берлиоза, Ф. Шопена, Ф. Листа и Р. Шумана, и материалы к биографии Д. Бортнянского и Д. Разумовского и другие. Особое место было отведено основоположнику отечественной русской оперы М. Глинке. Ему посвящена специальная рубрика «Глинкиана», содержащая письма и материалы к биографии композитора.

Биографические очерки знакомили читателей с обстоятельствами жизни и творчества композиторов прошлого и настоящего, а также выдающихся исполнителей и музыкальных деятелей. Специальная рубрика «Современные музыкальные деятели» рассказывала о творчестве композиторов и исполнителей современности. Следует отметить, что РМГ стремилась широко освещать творчество современных композиторов, публикуя на своих страницах характеристики и тематический разбор новых сочинений. Среди подобных материалов выделим статьи, посвященные операм Н. Римского-Корсакова, созданным в период существования газеты, в которых были приведены их содержание и дана развернутая музыкальная характеристика. Большую ценность представляет информация об операх мало известных для нас композиторов того времени (например, обзор опер «Тушинцы» Бларамберга, «Сатурнин Византийский» Э. Мертке, «Ожерелье» Н. Кроткова, «Христос», «Фераморс», «Суламифь» А. Рубинштейна).

Развернутые исторические очерки были посвящены музыкальной культуре России, включая статьи «Роговая музыка в России» Н. Финдейзена, «История русской оперы» В. Чешихина, «Оркестровые музыканты. Исторические и бытовые очерки» И. Липаева и других стран. Следует также упомянуть статьи, освещающие историю творческих

организаций и филармоний (крупные публикации к юбилею Санкт-Петербургской филармонии, Мариинского театра и другие). Немалое место в газете занимали материалы, посвященные связи музыки с литературой (произведениями А. Пушкина, Н. Гоголя, Л. Толстого). Истории отдельных инструментов посвящены циклы статей «О музыке для флейты» П. Алексеева, «Из летописей фортепиано, Музыкально-исторические очерки» Р. Геники и другие.

В отдельных циклах статей и критических очерках подробно освещены обстоятельства жизни и творчества В. А. Моцарта, Л. Бетховена, Ф. Шопена, Р. Шумана, И. Брамса. Целый ряд публикаций посвящен творчеству Р. Вагнера, его эстетическим воззрениям, разбору его опер и истории Байройтского театра. Было опубликовано несколько переводов зарубежных статей. Это «Записки артиста» Ш. Гуно, «Художественное произведения будущего», «О дирижировании» Р. Вагнера, «Популярное изложение акустики по отношению к музыке» Г. Римана, «История сонаты со времени возникновения ее до наших дней» О. Клаувеля.

Большое внимание уделялось также музыкально-теоретическим проблемам («Мажор и минор с физической точки зрения» И. Львова, «О персо-арабской гамме» В. Петра), новым стилевым музыкальным течениям («О современных стремлениях к новой музыкальной (тональной) системе» Н. Черкаса, «Музыка футуристов» И. Липаева).

На протяжении всей истории РМГ вышло несколько ее специальных выпусков; это номера, посвященные выдающимся русским композиторам или композиторам других стран (И. С. Бах, А. Бородин, И. Брамс, А. Глазунов, М. Глинка, К. Давыдов, А. Лядов, В.А. Моцарт, М. Мусоргский, Э. Направник, А. Рубинштейн, В. Сенилов, С. Танеев, П. Чайковский, Н. Черепнин, Ф. Шопен), исполнителям (Ф. Шаляпин), а также выпуски, освещавшие отдельные темы («В. Шекспир в музыке», «Дирижеры в России», «150-летие Московской консерватории», «100-летие Отечественной войны 1812 года», «Современные композиторы», «Современные испанские композиторы», «Современные польские композиторы», «Современные русские композиторы»).

В газете широко освещались вопросы музыкальной фольклористики и народной песни, включая исследования русской, башкирской, украинской и грузинской народной музыки («Балалайка и зурна» Н. Финдейзена, «О грузинском народном светском пении» М. Баланчивадзе, «Лира, народный музыкальный инструмент. Историко-этнографический

очерк», «Музыкальное творчество поморов» А. Маслова), а также статьи, опубликованные под рубрикой «Народно-певческое дело».

В РМГ печатались и серьезные публикации о церковной музыке («Реформа богослужебного пения в католической церкви», «Придворная капелла 150 лет назад» А. Преображенского, «Синодальные, бывшие патриаршие певчие» В. Металлова, «О собрании древне-певческих рукописей в Московском синодальном училище церковного пения» С. Смоленского, «Богослужебное пение древней христианской церкви» Н. Соловьева, целый ряд статей Н. Компанейского). Кроме того, в газете была создана специальная рубрика «Церковно-певческое дело».

Немалое место на страницах газеты отводилось статьям, посвященным музыкальной педагогике. Это «Советы обучающимся пению» И. Прянишникова, «Регистры человеческого голоса» П. Тихонова, «Этюды по фортепианной методологии», «Обучение на фортепиано как наука» С. Шлезингера и другие. В ряде публикация освещались проблемы музыкального образования («О музыкальном воспитании юношества» Э. Эпштейна, «Положение музыкального образования в средней школе» К. Нелидова). Это тема также обсуждалась в рубрике «Музыка и пение в наших учебных заведениях». На страницах РМГ также широко обсуждались вопросы реформирования музыкального образования в России, освещались новые законы в области музыки, в частности о проблемах авторского права.

Раздел «Хроника» включала несколько подразделов: музыкальная жизнь Санкт-Петербурга, Москвы, провинции и заграничные известия. Здесь помещались рецензии на концерты и театральные постановки и обсуждались важные события музыкальной жизни. Особое внимание в «Хронике» уделялось деятельности отделений Русского музыкального общества, включая обзоры регулярных симфонических собраний в Санкт-Петербурге и Москве, отчёты о концертах Общества и других мероприятиях. Годовые отчеты о работе местных отделений РМО и собраниях их правлений появлялись почти в каждой тетради. Широко освещались в газете и деятельность оперных трупп (их состав, репертуар, характеристика отдельных исполнителей).

В рубрике «Музыка за границей» публиковалась краткая информация о наиболее важных событиях музыкальной жизни в странах Европы и Америки. В виде отдельного раздела печатался обзор «Русская музыка за границей», в котором речь шла о

деятельности русских артистов и исполнении сочинений русских композиторов за рубежом. Следует отметить, что рецензии «Русской музыкальной газеты» отличались высоким профессионализмом, в них отмечались недостатки отдельных постановок и концертов и предъявлялись высокие требования к уровню исполнения музыкальных произведений. Авторы «Русской музыкальной газеты» активно продвигали идею о важном культурном значении музыкального искусства, приветствовалось устройство благотворительных и народных концертов для широкой публики, подчеркивалось важное значение музыкального просвещения народа.

Раздел «Библиография» содержал информацию о новых музыкальных книгах и нотных изданиях и рецензии на них. В поле зрения авторов газеты попадали как крупные монографии, посвященные вопросам музыкального искусства, собрания сочинений отдельных композиторов, так и публикации сочинений музыкантов-любителей. Таким образом, и в этой области РМГ стремилась наиболее полно освещать явления музыкальной жизни, давая им объективную оценку.

Приведем краткие сведения о некоторых авторах «Русской музыкальной газеты».

Иван Васильевич Липаев (1865–1942), музыкальный критик, педагог и общественный деятель, постоянный автор и корреспондент РМГ. Его заметки регулярно выходили в разделе «Московская хроника». Ему также принадлежат опубликованные в газете серии очерков «В чужих краях», «Оркестровые музыканты (Исторические и бытовые очерки)» (впоследствии вышли отдельной книгой).

Другим московским корреспондентом РМГ в период 1910--1916 годов был Григорий Петрович Прокофьев (1883–1962), музыковед, пианист, педагог и методист.

Русский пианист, педагог и музыкальный писатель Ростислав Владимирович Геника (1859-?) был харьковским корреспондентом РМГ; он автор серий очерков «Из летописей фортепиано. Музыкально-исторические очерки», «Фортепианное творчество Шумана», «Фортепианное творчество Чайковского». В качестве приложения к РМГ публиковались отрывки из его книги «Очерк истории русской музыки».

Всеволод Евграфович Чешихин (1865–1934) – один из ведущих музыкальных критиков того времени, был также писателем, переводчиком и видным деятелем в русской музыкальной жизни. Помимо РМГ он сотрудничал в периодических изданиях «Рижский вестник», «Артист», «Музыка» и многих других. Среди его крупных работ,

опубликованных в РМГ, следует назвать статью «Вагнер как драматург» и другие материалы, посвященные творчеству Вагнера, а также публикацию «История русской оперы». Чехихин был также рижским корреспондентом РМГ.

Музыковед и музыкальный критик Юрий Владимирович Курдюмов (1859–1936) тоже часто публиковался в РМГ, в частности, он был автором серии статей «Очерк развития сольного пения», «О национальных особенностях русской музыки» и «Материалы для русского музыкально-энциклопедического словаря».

Виктор Григорьевич Вальтер (1865–1935) – скрипач, музыкальный писатель и критик, выступал главным образом как автор рецензий в разделе «Библиография», нескольких исторических статей («Байрейт в 1906 году. Из записок русского музыканта»).

Музыкальный критик и композитор Александр Петрович Коптяев (1868–1941), является автором статей «Кюи как фортепианный композитор», «А. Г. Рубинштейн в своих духовных операх», а также переводов работ Р. Вагнера «О дирижировании» и «Художественное произведение будущего».

Василий Давидович Корганов (1865-1934), музыковед и пианист, был корреспондентом РМГ и ряда других журналов («Баян», «Нувеллист», «Артист» и др.).

Среди авторов РМГ были и выдающиеся специалисты в области церковной музыки. Это Антонин Викторович Преображенский (1870-1929), музыковед и педагог, работавший в Московском синодальном училище, а затем в петербургской Придворной певческой капелле; Степан Васильевич Смоленский (1848-1909), музыковед, палеограф, хоровой дирижер и педагог; Василий Михайлович Металлов, русский музыкальный историк церковного пения, палеограф и композитор; Николай Иванович Компанейский (1848–1910), русский композитор и музыкальный писатель, автор духовной музыки.

Русский этнограф, собиратель народных песен Сергей Гаврилович Рыбаков (1867–1922), опубликовал в РМГ ряд материалов, посвященных музыкальной фольклористике («Курай, башкирский музыкальный инструмент», «Русские влияния в музыкальном творчестве нагайбаков» и другие статьи). Другой музыкальный этнограф Николай Иванович Привалов также писал статьи для РМГ, среди них «Песнетворчество русских славян», «Историческая судьба русской народной песни», «Калики перехожие» и другие интересные материалы.

В «Русской музыкальной газете» есть много неподписанных статей, а также материалов, подписанных инициалами или псевдонимами, некоторые из которых были идентифицированы.

А. Д.	Александр Тихонович Дзбановский
А. М.	Александр Леонтьевич Маслов
А. П.	Антонин Васильевич Преображенский
А. Х.	Алексей Николаевич Хавский
Баян	Федор Леонидович Шатохин
Бенбери, Б-ри, Луини, Luini, Б. Т., Б. Т-в, Т., Б.	Борис Дмитриевич Тюнеев
Быстров Б.	Евфимий Созонтович Швидченко
В. В-в, В. В-ев, В-ев	Василий Степанович Васильев
В. Гр., В. В.	Виктор Григорьевич Вальтер
В. К.	Варвара Дмитриевна Комарова (Стасова)
В. К.; В. Д.; В. Д. К.	Василий Давидович Корганов
В. Ш.	Владимир Александрович Шуф
Владдерж. В.	Владимир Владимирович Держановский
Всеv. Ч-ин, В. Ч-ин, В. Ч.	Всеволод Евграфович Чешихин
Г. П.; Гр. Пр.; Г. П-в; Г. Пр.; Гр. П.;	Григорий Петрович Прокофьев
Гр. Пр-ев; Гр. П-в; Гр. П-ъ; Гр.	Григорий Николаевич Тимофеев
Г. Т.	Леонид Васильевич Гончаров
Г-ов Л., Г.	Дмитрий Николаевич Соловьев
Д. Н, Регент	Давид Соломонович Шор
Д. Ш.	Василий Владимирович Лебедев
До-ре-ми-соль, Do-re-mi-sol, В. Л.	Владимир Иванович Сокальский
Дон-Дизз	Евгений Максимович Петровский
Е. П., Е. П-ский, П-ский Е.	Иван Алексеевич Корзухин
И. К.	Владимир Федорович Одоевский
К. В. О.	Николай Дмитриевич Кашкин
К. Н.	

К. Ч., К. Ч-в
К. Э. В.
К-р
Л., Ливин
М. В. –
М. Ю. Г-ъ
М-зркий А., М-ркий А., Мз-ркий
М-ъ, Н. М-в., Н. М., Н. П. М-в
Н. В., В-в Н. Н., Н. Н. В-в
Н. Ив. Крюков с сорочьей ножкою,
Русланист
Н. Н. Ф-в, Н. Ф-в
Н. С-н., Н. С.
Н. Ф., Ник. Ф., Ф. Ник., Ф.
Не-Ларош
О. В-ва, О. В., В. А., А. О., А. В. О.
Р., С. Р.
Роберт Энгель, Энгель Р., Р. Э.
С. С-ий
С. Ш.
С-н
Ф. В.
Хорхе
Ю. К., Ю. К-в
As-dur, Мизгирь, Б. П.
de-Wea
L.
N.
Philomele, Phil., Musico, Musicus, Mus.
S. S.
W.

Константин Николаевич Чернов
Кирилл Эдуардович Вебер
Георгий Львович Катуар
Иван Васильевич Липаев
Михаил Владимирович Владимиров
Михаил Юльевич Гольдштейн
Мазаракий
Николай Петрович Малков
Николай Николаевич Ворошилов
Николай Иванович Компанейский

Николай Николаевич Фатов
Николай Арсеньевич Савин
Николай Федорович Финдейзен
Сигизмунд Владиславович Заремба
Александр Вячеславович Оссовский
Сергей Гаврилович Рыбаков
Роберт Васильевич Фабер
Степан Васильевич Смоленский
Станислав Федорович Шлезингер
Михаил Николаевич Сеницын
Федор Васильевич Владимирский
Георгий Тихонович Полилов-Северцев
Юрий Владимирович Курдюмов
Борис Михайлович Попов
Дмитрий Владимирович Ахшарумов
Герман Августович Ларош
Константин Павлович Нелидов
Вера Ивановна Маурина
Софья Александровна Свириденко
Владимир Алексеевич Сенилов